

UCHWAŁA Nr Si.441.2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 8 grudnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Skórzec na rok 2021 wraz z uzasadnieniem, oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2021 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. Dz. U. z 2019 r, poz. 2137) w zw. z art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, na posiedzeniu w Zespole w Siedlcach w osobach nw. Członków Kolegium RIO:

Przewodnicząca SO: - Ewa Wielgórska
Członkowie SO: - Jolanta Tomaszek
 - Anna Olędzka

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie z uwagami opiniuje przedłożony przez Wójta Gminy Skórzec projekt uchwały budżetowej Gminy Skórzec na 2021 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2021 rok.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.).

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

UZASADNIENIE

W dniu 16 listopada 2020 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przy Zarządzeniu Nr 84/20 Wójta Gminy Skórzec z dnia 13 listopada 2020 r. wpłynął projekt uchwały budżetowej na rok 2021 wraz z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół Zamiejscowy w Siedlcach, dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez organ stanowiący w uchwale w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1856) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności, o której mowa w art. 229 cyt. ustawy o finansach publicznych, wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 1053 ze zm.).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymienione wyżej kryteria z n/w uwagami:

1) W § 5 badanego projektu ustalono limit z tytułu kredytów i pożyczek podczas gdy w § 4 ust. 1 ustalono przychody budżetu z tytułu zaciągniętych kredytów na rynku krajowym.

2) W Tabeli Nr 15 *Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w 2021 roku* w dz. 010 rozdz. 01042 § 6050, dz.900 rozdz. 90095 § 4300, dz. 900 rozdz. 90095 § 6050, dz. 921 rozdz. 92109 § 4270, dz. 921 rozdz. 92109 § 4300 oraz dz. 921 rozdz. 92109 § 6050 dla sołectw Drupia, Żebrak i Zelków I ujęto przedsięwzięcia, które w ocenie Składu Orzekającego, wymagają doprecyzowania poprzez wskazanie zadania własnego gminy, które będą realizowane w ramach funduszu sołeckiego jak i określenia prawa własności do nieruchomości, na których Gmina zamierza je realizować. Pamiętać należy, iż brak prawa własności Gminy do nieruchomości jak również brak wskazania zadań, jakim mają służyć planowane zakupy bądź inwestycje wyklucza możliwość sfinansowania wydatków z budżetu Gminy, jak również z Funduszu Sołeckiego zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych oraz art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.).

3) W Tabeli Nr 4 do badanego projektu nazwa zadań inwestycyjnych ujętych pod poz. 16 i 20 nie jest tożsama z nazwą tych zadań ujętych w Załączniku Nr 2 do projektu WPF na lata 2021-2029 pod poz. 1.3.2.1 oraz 1.3.2.3.

4) W uzasadnieniu do badanego projektu w planowanych dochodach mylnie wskazano kwotę wpływu z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wskazano również utworzoną rezerwę ogólną na wydatki bieżące w kwocie 235.000,- zł oraz rezerwę kryzysową w kwocie 105.000,- zł podczas, gdy z § 6 badanego projektu budżetu wynika odpowiednio kwota 205.000,- zł i 135.000,- zł.

Mając powyższe na uwadze należy dokonać stosownych zmian przed uchwaleniem budżetu na 2021 rok przez Radę Gminy Skórzec.

W projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok zaplanowano:

Dochody budżetowe w wysokości 41.513.208,34 zł, z tego:

– bieżące w kwocie 41.108.208,34 zł;

– majątkowe w kwocie 405.000,- zł;

Wydatki budżetowe w wysokości 44.624.608,34 zł, z tego:

– bieżące w kwocie 38.928.652,30 zł;

– majątkowe w kwocie 5.695.956,04 zł;

Przychody 5.417.000,- zł;

Rozchody 2.305.000,- zł.

II. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Skórzec na 2021 rok zaplanowano deficyt budżetu w wysokości 3.111.400,- zł, stanowiącą ujemną różnicę pomiędzy zaplanowanymi dochodami budżetu a wydatkami budżetu. Planowany deficyt zostanie pokryty z kredytów. Źródło sfinansowania deficytu zgodne jest z art. 217 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego