

Uchwała Nr 9.133.2019
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
W Warszawie
z dnia 16 kwietnia 2019 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr VII/37/2019 Rady Gminy Wiśniew z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) i art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności w części Uchwały Nr VII/37/2019 Rady Gminy Wiśniew z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty, **w zakresie § 3**, z powodu istotnego naruszenia art. 6j ust. 3c oraz art. 6k ust. 2a i ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1454 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Gminie Wiśniew prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2019 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie została doręczona Uchwała Nr VII/37/2019 Rady Gminy Wiśniew z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi izby.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Gmina Wiśniew, jako podstawę prawną podjęcia ww. uchwały wskazała art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie

gminnym (Dz. U z 2019 r., poz. 506) oraz art. 6k ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 w związku z art. 6j ust. 1 pkt 1 i ust. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r, poz. 1454 ze zm.).

W § 3 badanej uchwały – Rada ustaliła:

- ust. 1 - Dla potrzeb wyliczenia opłaty o której mowa w ust. 2. ustala się stawkę opłaty za pojemnik / worek o pojemności 120 litrów w wysokości:

- 1) Jeżeli odpady zbierane i odbierane są w sposób selektywny: 9 złotych,
- 2) Jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny: 21 złotych,

- ust. 2. - Ustala się ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w wysokości:

- 1) Jeżeli odpady zbierane i odbierane są w sposób selektywny: 50 złotych.
- 2) Jeżeli odpady nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny: 100 złotych.

Zgodnie z przepisem art. 6j ust. 3c ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ryczałtowa stawka opłaty jest ustalana, jako iloczyn średniej ilości odpadów powstających na nieruchomościach, o których mowa w ust. 3b, na obszarze gminy, wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Uchwała dotycząca ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi powinna zatem uwzględniać wymóg ustawy i zawierać odpowiednie postanowienia, z których będzie wynikało, iż ryczałtowa stawka jest iloczynem średniej ilości odpadów wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za pojemnik.

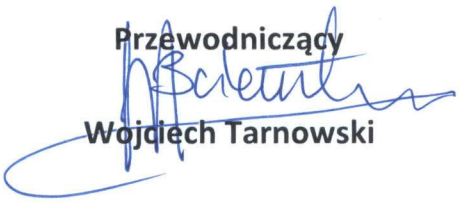
W przedmiotowej uchwale nie zamieszczono żadnych uregulowań, z których wynikałoby, że stawka ryczałtowa opłaty stanowi w/w iloczyn. Brak również uzasadnienia do uchwały, z którego wynikałoby jednoznacznie, że ryczałtowa stawka jest iloczynem średniej ilości odpadów wyrażonej w liczbie pojemników oraz stawki opłaty za pojemnik. Tym samym uchwała nie spełnia wymogów regulacji ustawowej. W związku z powyższym, badana uchwała w części dotyczącej § 3 ust. 2 została podjęta, jak już wskazano powyżej z istotnym naruszeniem przepisu art. 6j ust. 3c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Powyższy przepis nie znajduje odzwierciedlenia w postanowieniach Rady.

Jednocześnie Kolegium Izby wskazuje, iż badana uchwała stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 11 września 2012 r. (sygn. akt II OSK 1818/12) „Zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Przepisy rozdziału III Konstytucji określają jednoznacznie hierarchię aktów prawnych, zgodnie z którą ustawa jest aktem prawnym hierarchicznie wyższym od

aktów prawnych organów samorządu terytorialnego (...). Ponadto przepisy aktów niższego rzędu nie mogą naruszać przepisów zawartych w aktach wyższego rzędu”.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący


Wojciech Tarnowski