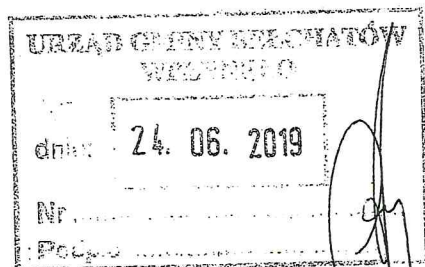


Bełchatów dnia, 24.06.2019 r.



Pan Paweł Lesiak

Radny Rady Gminy Bełchatów

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ/ZAPYTANIE

Działając na podstawie art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w odpowiedzi na interpelację/zapytanie zawarte w piśmie z dnia 24 maja 2019 r. stanowiącym kontynuację sprawy podniesionej w interpelacji z dnia 12 kwietnia 2019 r. niniejszym stwierdzam, co następuje.

Nie ulega wątpliwości, że zarówno sposób zawarcia umowy jak i jej wykonywanie budzą zastrzeżenia i wątpliwości prawne. Po pierwsze jednoosobowa reprezentacja spółki przez członka zarządu, a więc bez udziału prezesa jest działaniem wadliwym. Jeżeli w momencie zawarcia umowy (16.08.2017.) zarząd był jednoosobowy a więc i reprezentacja była jednoosobowa, Wójt Gminy Bełchatów jako Zgromadzenie Wspólników winien powołać prezesa zarządu a nie członka zarządu. Pomimo tej wadliwości, za którą nie można obciążać Zleceniobiorcy, umowa została zawarta skutecznie chociażby poprzez fakty dokonane t.j. wypłacanie comiesięcznych wynagrodzeń.

Po drugie treść umowy (§ 1) zawiera zbyt ogólnikowe określenie zakresu przedmiotowego świadczonych przez Zleceniobiorcę usług, nie pozwalające na dokonanie weryfikacji dokonywanych przez ich wykonawcę czynności. Zupełnie brakuje w niej mierników takiej oceny. Jeżeli intencją Zleceniodawcy (PKTUKGB Spółki z o.o.) było promowanie świadczonych usług, pozyskiwanie nowych klientów i partnerów, to wynagrodzenie winno mieć charakter raczej prowizyjny a nie zryczałtowany, bez jakiegokolwiek powiązania z efektywnością działania Zleceniobiorcy.

Po trzecie wreszcie sposób rozliczania wykonywanych usług był co najmniej niestaranny. Brak informacji/raportów Zleceniobiorcy o wykonanych w danym miesiącu czynnościach, weryfikacji świadczonych usług i potwierdzania ich wykonania przez Zleceniodawcę, świadczy o nieprofesjonalnym i niekorzystnym dla spółki działaniu głównie osób ją reprezentujących.

Niewątpliwie takie działania nie służyły interesom Spółki, zwiększając jej wydatki bez praktycznie żadnych efektów. Osobom je podejmującym można czynić zarzuty nieprofesjonalnego działania na niekorzyść Spółki, a być może także na jej szkodę. Aby żądać od nich jakiegokolwiek odszkodowania, należałoby udowodnić zaistnienie szkody jako oczywistego efektu ich działań. W mojej ocenie byłoby to bardzo trudne wręcz niemożliwe. Z pewnością nie można w tym przypadku stwierdzić, że w tej sprawie spełnione zostały

(Kopieciernia dn. 25.06.2019. Paweł Lesiak)

przesłanki przestępstwa niegospodarności, o którym wspomina Pan radny, określonego w art. 296 § 1 kodeksu karnego. W szczególności nie wystąpiła szkoda majątkowa znacznych rozmiarów tj. co najmniej 200.000 zł (art. 296 § 1 w zw. z art. 115 § 7 k.k.).

Na koniec odpowiem informuję i jednocześnie zapewniam Pana radnego, że podjęte przez Wójta Gminy Bełchatów działania organizacyjne i decyzje personalne zapobiegą w przyszłości podobnym do analizowanego przypadkom.

Z POWAŻANEM

PREZES ZARZĄDU
Paweł Ciotucha

0276787
Data wydruku: 2019-06-24
Nr PP 4209 2019
Przydział do: Małgorzata Troczynsk
Referat: Administracyjny
Zadanie: 22 cznik22 w:1