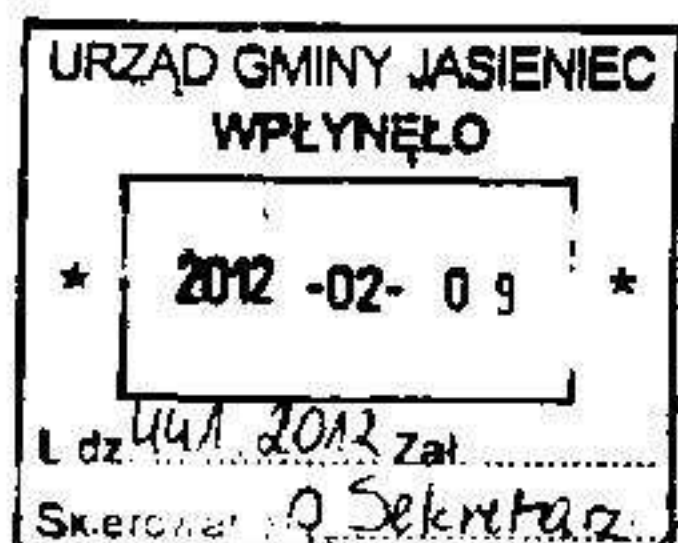


Warszawa, dnia 31 stycznia 2012 r.

WK-R.431.5.1.2011



Pan
Marek Pietrzak
Wójt Gminy Jasieniec

szanowny Panie Wójcie,

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), przeprowadzona została kontrola problemowa w kierowanym przez Pana Urzędzie.

Tematyka kontroli obejmowała realizację zadań z zakresu działalności Urzędu Stanu Cywilnego.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej określonych w ustawie z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej ustawa Prawo o aktach stanu cywilnego – t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.¹), ustawie z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej ustawa Kodeks rodzinny i opiekuńczy – Dz. U. Nr 9, poz. 59 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (dalej ustawa o zmianie imienia i nazwiska – Dz. U. Nr 220, poz. 1414 z późn. zm.).

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2011 r.

W związku z kontrolą, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, przekazuję Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż zadania dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego, prowadzenia ksiąg stanu cywilnego oraz skorowidzów alfabetycznych były realizowane zgodnie z wymogami określonymi w ustawie Prawo o aktach stanu

¹ Od 21 października 2011 r. obowiązuje tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264.

cywilnego oraz w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 października 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad sporządzania aktów stanu cywilnego, sposobu prowadzenia ksiąg stanu cywilnego, ich kontroli, przechowywania i zabezpieczenia oraz wzorów aktów stanu cywilnego, ich odpisów, zaświadczeń i protokołów (Dz. U. Nr 136, poz. 884 z późn. zm.).

Pomieszczenie, w którym przechowywano księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe, było właściwie zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

W okresie objętym kontrolą wydano 809 odpisów aktów stanu cywilnego, w tym: 759 skróconych oraz 50 zupełnych. Zgodnie z art. 83 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, odpisy wydawano wyłącznie osobom uprawnionym do ich otrzymania, niezwłocznie po złożeniu wniosku.

W kontrolowanym okresie wydano 24 decyzje na podstawie przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, w tym: 13 decyzji w sprawie sprostowania błędów pisarskich w aktach stanu cywilnego, 6 decyzji w przedmiocie uzupełnienia aktu stanu cywilnego oraz 5 decyzji w sprawie wpisania zagranicznego aktu stanu cywilnego do polskiej księgi stanu cywilnego.

Ponadto w okresie objętym kontrolą wydano 3 decyzje w sprawie zmiany imienia lub nazwiska. W podstawach prawnych wydanych decyzji powołano właściwe w danej sprawie przepisy prawa materialnego.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niewskazanie w decyzji w sprawie zmiany nazwiska, oznaczonej USC.5137/1/2010 – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji w przypadku, gdy spełnione były przesłanki określone w art. 107 § 4 kpa. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zgodnie z którym „*Decyzja powinna zawierać (...) uzasadnienie faktyczne i prawne (...)*”.
2. Brak w aktach spraw dotyczących wszystkich poddanych badaniu odpisów aktów stanu cywilnego, wydanych na podstawie podań złożonych osobiście przez wnioskodawców – potwierdzenia odbioru przedmiotowych odpisów. Zaniechaniem takim naruszono wymogi określone w art. 39 i art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którymi „*Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem (...)*”, przy czym „*Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia*”.

Ponadto w 4 decyzjach wydanych w sprawie uzupełnienia aktów stanu cywilnego, oznaczonych: USC.5135/3/2010, USC.5137/6/2010, USC.5352.7.2011, USC.5352.8.2011 oraz we wszystkich decyzjach dotyczących wpisania zagranicznego aktu do polskiej księgi stanu cywilnego – w podstawach prawnych nie powołano przepisów kpa. Podkreślić należy, iż mając na uwadze wyrażoną w art. 8 kpa zasadę, zgodnie z którą „*Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej*”, celowym wydaje się przywoływanie w podstawach prawnych decyzji wydawanych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego nie tylko przepisów prawa materialnego, lecz również przepisów proceduralnego prawa administracyjnego, określonych w kpa. Podstawa prawna decyzji zawierać powinna, bowiem powołanie wszystkich powszechnie obowiązujących przepisów, które stanowią podstawę ich wydania, tj. przepisów prawa materialnego oraz prawa procesowego.

Przedstawiając powyższe ustalenia zobowiązuję Pana Wójta do podjęcia działań w celu wyeliminowania stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości w szczególności do przestrzegania następujących regulacji określonych w kpa, poprzez:

- doręczanie odpisów aktów stanu cywilnego – za pokwitowaniem, ze wskazaniem daty doręczenia, zgodnie z wymogami art. 39 i 46 § 1 kpa,
- wskazywanie w decyzjach w sprawie zmiany imienia lub nazwiska – uzasadnienia faktycznego i prawnego lub informacji o odstąpieniu od uzasadnienia decyzji, gdy spełnione są przesłanki, o których mowa w art. 107 § 4 kpa.

Ponadto wskazuję na celowość umieszczania w podstawie prawnej wydawanych decyzji w sprawie uzupełnienia aktów stanu cywilnego nie tylko przepisów prawa materialnego, lecz również przepisów prawa proceduralnego, określonych w kpa.

Jednocześnie zobowiązuję Pana Wójta do przekazania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń i wniosków pokontrolnych.

Z poważaniem
z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Joanna Zych
Zastępca Dyrektora
Wydziału Kontroli