

RGK.271.6.2016

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIA
DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.
„Zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego ze sprzętem ratowniczo-
gaśniczym zamontowanym ze stałe z przeznaczeniem na wyposażenie OSP”.
Numer postępowania: 271.6.2016**

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164), do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia .
Zamawiający, na podstawie art. 38 ust 1 w/w ustawy, udziela następujących wyjaśnień:

1. Treść zapytania:

Pytanie nr 1

Dot.: pkt 1 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by do oferty dołączyć ważne świadectwo dopuszczenia CNBOP na oferowany pojazd.

Trzeba zaznaczyć , że Świadectwo dopuszczenia jest dokumentem potrzebnym przy wprowadzaniu samochodu do podziału bojowego. Wymaganie go na etapie składania ofert służy jedynie ograniczeniu ilości wykonawców mogących złożyć ważną ofertę. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie świadectwa dopuszczenia w dniu odbioru faktycznego pojazdu?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Świadectwa dopuszczenia wydawane są od 2007 r.(zgodnie z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002 z późniejszymi zmianami) zatem w interesie potencjalnego wykonawcy jest, aby taki dokument posiadać.

2. Treść zapytania:

Pytanie nr 2

Dot. : pkt 2 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga samochodu z napędem 4x4 z możliwością odłączenia napędu osi przedniej.

Pojazdy, które posiadają możliwość rozłączenia napędu osi przedniej nie są wyposażone w mechanizm różnicowy międzyosiowy wobec czego traktować należy je raczej jako pojazd 4x2 z możliwością dołączenia napędu osi przedniej.

Z posiadanej nam wiedzy wynika, iż 95% czasu użytkowania pojazdów z wymaganym przez Zamawiającego napędem 4x4, odbywa się na drogach utwardzonych, gdzie dołączenie napędu osi przedniej (lub też jego nie rozłączenie) skutkować będzie uszkodzeniem mechanizmów napędowych.

Pojazdy, które posiadają stały napęd obu osi z mechanizmem różnicowym między osiowym zabezpieczają układ napędowy podczas eksploatacji na drogach utwardzonych, przyczyniając się jednocześnie do zwiększenia ogólnego bezpieczeństwa użytkownika.

Czy wobec powyższego zamawiający dopuści zaproponowanie pojazdu ze stałym napędem 4x4 bez możliwości odłączenia osi przedniej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ.

Zamawiający nie dopuszcza pojazdu nie posiadającego możliwości odłączenia napędu osi przedniej. Rozwiązanie którego wymaga, jest powszechnie znane i od lat stosowane w przemyśle motoryzacyjnym przez wielu producentów.

3. Treść zapytania:

Pytanie nr 3

Dot.: pkt 7 oraz 8 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by pojazd posiadał silnik o mocy min. 340 KM oraz aby masowy wskaźnik mocy pojazdu wynosił min. 13 kW/t.

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego, że takie określenie wymagań jest pozbawione logicznego wytłumaczenia i z pewnością w żaden sposób nie jest podyktowane dbałością o parametry użytkowe pojazdu, a służy jedynie ograniczeniu możliwości konkurencji.

Informujemy Zamawiającego, że zgodnie z obowiązującymi normami maksymalna masa rzeczywista pojazdu gotowego do akcji może wynosić maksymalnie 16 000 kg, czego zresztą zamawiający wymaga w punkcie 5.

Określenie mocy silnika pojazdu na poziomie 340 KM w odniesieniu do wymaganego masowego wskaźnika mocy 13 kW/t podczas gdy pojazd z założenia może ważyć maksymalnie 16 t jest jawną próbą ograniczenia konkurencji. Jak wynika z wymagań Zamawiającego biorąc pod uwagę maksymalną masę pojazdu 16 000 kg oraz wymagany przez Zamawiającego masowy wskaźnik mocy określony na poziomie 13 kW/t rozumiemy, że zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z silnikiem o mocy min. 208 kW, która to moc zapewnia masowy wskaźnik mocy na poziomie 13 kW/t przy założeniu maksymalnego dopuszczalnego obciążenia pojazdu?

Odpowiedź Zamawiającego

Nie, zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania pojazdu o mocy silnika poniżej 340 KM i masowym wskaźniku mocy min. 13kW/t.

4. Treść zapytania:

Pytanie nr 4

Dot.: pkt 10 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by długość pojazdu wynosiła 7600 mm. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu o długości nie przekraczającej 8100 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia pojazdu posiadającego długość przekraczającą 7,6 m. Wymaganie podyktowane jest warunkami garażowymi użytkownika.

5. Treść zapytania

Pytanie nr 5

Dot.: okt.11 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by kabina pojazdu była wyposażona w radio samochodowe z odtwarzaczem CD/mp3.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z kabina wyposażoną w fabryczne radio z odtwarzaczem CD, bez odtwarzacza mp3?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie pojazdu nie posiadającego odtwarzacza mp3.

6. Treść zapytania:

Pytanie nr 6

Dot.: pkt. 24 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by szkielet zabudowy był wykonany ze stali nierdzewnej, a poszycie zewnętrzne wykonane w całości z kompozytów w kolorze RAL 3000 bez użycia lakieru.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z zabudową wykonaną z profili nierdzewnych aluminiowych z poszyciem aluminiowym?

Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem zdecydowanie lepszym. Konstrukcja z aluminium jest równie wytrzymała jak zabudowa stalowa, natomiast zdecydowanie zmniejsz wagę całego pojazdu co wpływa na polepszenie właściwości dynamicznych samochodu oraz wpływa na bezpieczniejszą eksploatację

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące sposobu wykonania zabudowy pożarniczej i użytych materiałów. Rozwiązanie (technologia) której Zamawiający wymaga, jest powszechnie znana, ogólnodostępna i od lat stosowana na rynku pożarniczym przez wielu producentów.

7. Treść zapytania:

Pytanie nr 7

Dot.: pkt. 25 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by system mocowania półek w skrytkach był na prowadnicach wykonanych ze stali nierdzewnej kwasoodpornej. Czy zamawiający dopuszcza zamontowanie prowadnic z innych materiałów np. aluminium?

Odpowiedz Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące sposobu wykonania prowadnic tj. użytych materiałów. Rozwiązanie którego wymaga, jest powszechnie znane, dostępne i od lat stosowane na rynku pożarniczym przez większość producentów.

8. Treść zapytania:

Pytanie nr 8

Dot.: pkt 27 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by drabinka do wejścia na dach wykonana była ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z drabiną do wejścia na dach wykonaną z aluminium.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące sposobu wykonania drabinki wejściowej na dach. Rozwiązanie którego wymaga(materiał), jest powszechnie znane, dostępne i od lat stosowane na rynku pożarniczym przez większość producentów.

9. Treść zapytania:

Pytanie nr 7

Dot.: pkt. 36 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by pojazd był wyposażony w zbiorniki wody o pojemności min. 4500 litrów? Czy zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu ze zbiornikiem wody o pojemności 4000 litrów?

Odpowiedz Zamawiającego:

Nie, zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Wymagany jest zbiornik wody o pojemności min 4 500 l.

10. Treść zapytania:

Pytanie nr 8

Dot.: pkt 39 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga autopompy dwuzakresowej z stopniem wysokiego ciśnienia o wydajności min. 2500 l/min. Przy ciśnieniu 8 bar dla głębokości ssania 1,5 m oraz wydajność stopnia wysokiego ciśnienia min. 500l/min. przy ciśnieniu 40 bar.

Tak określony wymóg wydaje się zupełnie niemożliwy do logicznego wyjaśnienia i jak mniemamy, wynika wyłącznie z faktu utrudnienia dostępu do uzyskania zamówienia innym podmiotom. Wedle normy autopompy klasyfikuje się jako A16, A24 lub A32, co w najprostszym tłumaczeniu oznacza nominalną wydajność na poziomie odpowiednio 1600, 2400 lub 3200 l/min, tak więc określenie wymogu na poziomie 2800 l/min wydaje się niczym innym jak celową manipulacją w celu utrudnienia uczciwej konkurencji. Bezsensowności wymogu świadczy również fakt, że zamawiający wymaga zamontowania działka dachowego DWP 16 oraz jednej linii szybkiego natarcia. Czy Zamawiający dopuści zatem zaproponowanie autopompy o wydajności wynoszącej odpowiednio 2400l/min. raz 400l/min.?

Zwracam uwagę na fakt, że zaproponowana wydajność z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz.U. z 2007 r, Nr 143 poz. 1002 z późn. zm.) i w pełni wystarczy do zasilania wymaganej przez zamawiającego 1 linii szybkiego natarcia i skutecznego prowadzenia akcji gaśniczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące min. wydajności autopompy i zwraca uwagę, że określne min. wynosi 2500l/ min a nie 2800l/min przy ciśnieniu 8 bar i głębokości ssania 1,5 m, a wymagane przez zamawiającego działko jest klasy min. DWP24.

11. Treść zapytania:

Pytanie nr 10

Dot.: pkt 40 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by przy podstawie działka zamontowany był zawór odcinający kulowy, ręczny. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zaworu elektropneumatycznego odcinającego w przedziel autopompy ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Rozwiązanie którego Zamawiający wymaga, jest powszechnie znana, ogólnodostępna i od lat stosowana na rynku pożarniczym przez wielu producentów.

12. Treść zapytania:

Pytanie nr 11

Dot.: pkt 49 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by układ wodno-pianowy był wyposażony w ręczny dozownik środka pianotwórczego zapewniający uzyskanie stężeń 3 i 6% , w całym zakresie pracy autopompy.

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z automatycznym dozownikiem środka pianotwórczego zapewniającym uzyskiwanie stężeń min. 3 i 6 % w całym zakresie pracy autopompy ?

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące wykonania dozownika (ręczny). Rozwiązanie którego wymaga Zamawiający jest powszechnie znane, dostępne i od lat stosowane na rynku pożarniczym.

13. Treść zapytania:

Pytanie nr 12

Dot.: pkt 55 zał. Nr 2

Zamawiający wymaga by maszt oświetleniowy umieszczony był poza zabudową pożarniczą.

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie pojazdu z masztem oświetleniowym umieszczonym w przedniej części zabudowy w sposób nie ograniczający miejsca w skrytkach zabudowy. Takie umieszczenie masztu zabezpieczy go przed ewentualnymi uszkodzenia mi i niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych

Odpowiedź Zamawiającego :

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące umiejscowienia masztu.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust.2 ustawy informuje, że treść zapytania bez ujawniania źródeł zapytania wraz z wyjaśnieniami, zostanie przekazana niezwłocznie wszystkim Wykonawcom, którym przekazano Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia oraz zostanie udostępniona na stronie internetowej: www.rybno-e.sochaczew.pl. Przedmiotowe wyjaśnienia zostaną dołączone do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i będą stanowić jej integralną część.

WÓJT
mgr inż. Grzegorz Kropiał