

GR.6220.12.2014

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 71 ust. 1, art. 84 ust. 1, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt. 2 i art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 77 i § 3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.12.2014 r. złożonego przez „4 eco”- Projektowanie w ochronie środowiska, 43- 400 Cieszyn, ul. Ogrodowa 4 w sprawie konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia : **„Budowa mostu nad rzeką Olzą w ciągu drogi dojazdowej do ośrodka sportowo-rekreacyjnego „Złoty Groń” w Istebnej”** oraz Postanowienia WOOŚ.4240.741.2014.RJK.2 z dnia 22 stycznia 2014 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie ONS ZNS 523/1/15 z dnia 14 stycznia 2014 r.

Wójt Gminy Istebna

stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa mostu nad rzeką Olzą w ciągu drogi dojazdowej do ośrodka sportowo- rekreacyjnego „Złoty Groń” w Istebnej”**

UZASADNIENIE

Wnioski rozpatrywano w oparciu o zapisy art. 64, ust. 1 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.) i stwierdzono:

Zgodnie z kartą informacyjną przedmiotowe zamierzenie obejmuje budowę jednoprzęsłowego mostu nad rzeką Olzą w Istebnej (dz. nr 714/5) w ciągu drogi dojazdowej do istniejącego ośrodka sportowo-wypoczynkowego „Złoty Gron”. Wjazd i wyjazd z mostu zlokalizowany będzie na dz.: 2932, 6827/2, 6824 i 3738/4. Nowy most będzie stanowił dodatkowy dojazd do ośrodka narciarskiego zlokalizowanego w odległości ok. 250 m od projektowanego mostu.

Parametry planowanego mostu są następujące:

- długość całkowita mostu - 19,1 m
- szerokość całkowita mostu 9,7 m
- ustrój nośny - belki typu Kujan oparte na podporach żelbetowych
- szer. jezdni - 7.0 m
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że Olza w rejonie inwestycji ma koryto umocnione narzutem kamiennym oraz koszami siatkowo - kamiennymi. W ramach inwestycji umocnienie dna oraz brzegów w obrębie obiektu mostowego nastąpi przy użyciu narzutu z grubego kamienia łamanego. Takie rozwiązanie zapewni ciągłość morfologiczną. Przy zastosowaniu tego rozwiązania oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko będzie miało charakter okresowy, krótkoterminowy i odwracalny o zasięgu lokalnym. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru użytkowania terenu wokół potoku, przez co nie zmieni się forma oddziaływania na jego potencjał ekologiczny.

W charakterystyce przedmiotowego przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do decyzji środowiskowych uwarunkowaniach, należy uwzględnić ww. rozwiązanie.

Plac budowy, zaplecze oraz drogi techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Do prac budowlanych należy wykorzystywać sprzęt budowlany w dobrym stanie technicznym. Zaplecze socjalne dla pracowników należy wyposażyć w przenośne toalety, z których ścieki będą sukcesywnie wywożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty. Bazę materiałowo-sprzętową i miejsca magazynowania odpadów należy zlokalizować na terenach utwardzonych, możliwie najdalej od koryta cieku i zabezpieczyć je przed możliwością przedostania się szkodliwych substancji do środowiska wodno-gruntowego. Teren prac budowlanych winien zostać wyposażony w środki techniczne chemiczne do usuwania lub neutralizacji ewentualnych awaryjnych wycieków szkodliwych substancji. Czas trwania robót budowlanych związanych z ingerencją w środowisko gruntowo-wodne należy skrócić do minimum w celu ograniczenia zaburzenia przypowierzchniowych stosunków wodnych. Prace budowlane w rejonie cieku należy prowadzić w sposób zapewniający zachowanie drożności cieku oraz zabezpieczający przed przedostawaniem się do wód zanieczyszczeń, np. ziemi z wykopów lub odpadów.

W przypadku, jeśli w związku z realizacją inwestycji konieczne będzie usunięcie kolidującej zieleni, wycinkę należy przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków i po wylocie młodych z gniazda. Prace ziemne i budowlane prowadzone w pobliżu drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki należy wykonywać ostrożnie (głównie ręcznie), a pnie i systemy korzeniowe zabezpieczyć przed uszkodzeniem. W czasie przestojów w pracach w celu ochrony drobnej fauny wykopy należy zabezpieczyć (np. poprzez wprowadzenie ogrodzeń z siatki), a w przypadku pojawienia się na placu budowy zwierząt (w szczególności płazów, gadów i drobnych ssaków) należy zapewnić im możliwość ucieczki. Wszystkie tereny zniszczone w trakcie prowadzenia robót bez zbędnej zwłoki należy przywrócić do stanu pierwotnego, teren uporządkować i pozostawić bez odpadów.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia masy ziemne zdjęte podczas prac przygotowawczych będą zmagazynowane, a następnie wykorzystane do prac niwelacyjnych (nasypy pod wjazd i zjazd z mostu). Wszystkie odpady, wytwarzane w czasie realizacji inwestycji, będą gromadzone i magazynowane selektywnie, w wyznaczonym miejscu na terenie prowadzenia robót. Wytworzone odpady winny być przekazywane uprawnionym

odbiorcom zgodnie z ustawą o odpadach, w pierwszej kolejności do odzysku.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą występować uciążliwości powodowane emisją hałasu od pracujących urządzeń budowlanych oraz pojazdów obsługujących inwestycję. Ograniczanie emisji hałasu w tej fazie winno polegać m.in. na maksymalnym skróceniu czasu trwania wszystkich robót, wykonywaniu prac w porze dziennej, stosowaniu nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska i dobrym stanie technicznym oraz unikaniu równoczesnej pracy hałaśliwego sprzętu budowlanego.

W okresie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się również uciążliwości związanych z emisją substancji zanieczyszczających do powietrza, tj. pylenia podczas wykonywania robót ziemnych i transportu materiałów sypkich i pylistych, emisji substancji pyłowo-gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i sprzętu budowlanego oraz emisji fenolu, formaldehydu i węglowodorów podczas układania, rozprowadzania i zagęszczania mieszanki asfaltowej. Wykorzystywanie sprzętu budowlanego sprawnego technicznie oraz zastosowanie właściwych rozwiązań organizacyjno-technicznych mających na celu ograniczenie emisji wtórnej pyłu z miejsc magazynowania sypkich materiałów budowlanych (w tym ich przykrycie folią lub okresowe zraszanie, zwłaszcza w czasie suchej i wietrznej pogody, oraz unikanie prowadzenia prac budowlanych w okresach silnych wiatrów), a także prowadzenie działań zapobiegających wtórnej emisji pyłu z transportu materiałów i odpadów oraz z dróg, którymi poruszać się będą pojazdy wyjeżdżające z placu budowy (np. czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy, zraszanie powierzchni dróg dojazdowych do miejsca budowy, odpowiednie zabezpieczenie materiałów sypkich podczas transportu), zminimalizuje wpływ fazy realizacji inwestycji na powietrze.

Planowane przedsięwzięcie, z uwagi na małą skalę i projektowany zakres prac, nie wpłynie w sposób znaczący na pogorszenie wskaźników hydromorfologicznych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP). Na etapie budowy na skutek realizacji prac związanych z realizacją mostu przewiduje się okresowy wpływ na elementy biologiczne, hydromorfologiczne i fizykochemiczne wód powierzchniowych. W wyniku ww. prac dojdzie do miejscowego zniszczenia istniejącego środowiska flory i fauny, a tym samym zaburzenia funkcji biologicznych na tym odcinku. Ponadto może dojść do czasowego pogorszenia parametrów fizykochemicznych, pogorszenia cech organoleptycznych, takich jak: barwa, przejrzystość, zapach oraz pogorszenia warunków tlenowych. Skala tego oddziaływania będzie jednak niewielka i związana z zakresem zaplanowanych prac w rejonie cieku. tzn. ograniczona do obszaru lokalizacji mostu. Przewiduje się, iż oddziaływanie na elementy fizykochemiczne wód będzie krótkotrwałe, związane z realizacją zadania. W przypadku elementów biologicznych przewiduje się naturalne odtworzenie populacji organizmów charakterystycznych dla tego odcinka cieku w kolejnych okresach wegetacyjnych.

W trakcie użytkowania mostu wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane poprzez spadki poprzeczne i podłużne nawierzchni mostu na przyległy teren. Nie przewiduje się urządzeń do oczyszczania wód deszczowych, gdyż nie będą one zawierały ponadnormatywnych ilości zanieczyszczeń.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się istotnego wpływu przedsięwzięcia na JCWP. Można stwierdzić, że przy prawidłowej eksploatacji mostu wpływ inwestycji na reżim hydrologiczny oraz warunki morfologiczne JCWP nie będzie występował lub będzie niewielki.

Przeprowadzona analiza wskazuje na brak możliwości wystąpienia istotnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki hydrobiologiczne.

hydromorfologiczne, oraz siedliska od wód zależne, a przez to na cele ochrony wód. Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie w sposób znaczący na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych, a tym samym nie zagrozi osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla tych wód.

Zgodnie z kartą informacyjną po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania nie przewiduje się występowania uciążliwości akustycznej oraz uciążliwości związanej z emisją substancji pyłowo-gazowych ze środków transportu poruszających się po moście, ponieważ nie przewiduje się znaczącego ruchu kołowego.

W fazie użytkowania mostu wytwórcami odpadów będą podmioty prowadzące działalność w zakresie utrzymania obiektu (prace związane z konserwacją i naprawą). W związku z tym obowiązek posiadania uregulowanego stanu formalno-prawnego z zakresu gospodarki odpadami będzie spoczywać na tych firmach.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (granice tych obszarów przebiegają w odległości ok. 20 m od inwestycji). Biorąc pod uwagę położenie oraz zakres przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja i eksploatacja nie będą stanowiły zagrożenia dla właściwego funkcjonowania ww. obszaru Natura 2000, bowiem planowane zamierzenie nie będzie mieć znaczącego negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych oraz na gatunki wymienione w załącznikach I i II Dyrektywy Rady EWG nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, dla których ochrony został wyznaczony ten obszar, a także negatywnego oddziaływania na jego integralność. Inwestycja nie wpłynie również na walory przyrodnicze Parku Krajobrazowego.

Poza tym w rejonie inwestycji brak jest innych form ochrony przyrody, ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

Z uwagi na zakres przedsięwzięcia oddziaływania związane z budową mostu będą miały zasięg lokalny, ograniczony do najbliższego otoczenia (bez transgranicznego oddziaływania), krótkotrwały i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych. Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi istotne kumulowanie się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowanie innych uciążliwości będzie minimalne. Dla przedmiotowego zadania nie jest wymagane utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakterystykę i usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia oraz uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy oos należy uznać, że jego realizacja i eksploatacja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Tym samym należy stwierdzić, że odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 oraz art. 156 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziel społeczeństwu w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), Wójt Gminy Istebna wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Cieszynie z prośbą o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze przedmiot wnioskowanego przedsięwzięcia oraz zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz. 1235 ze zm.), Dyrektywy rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG, a także powołane wyżej opinie organów do spraw ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej oraz postanowienie Wójta Gminy Istebna stwierdzające, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

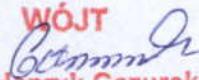
Załącznikami do niniejszej decyzji są:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia

Zgodnie z art. 7, pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. nr 255 poz. 1635 ze zm.) wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Istebna w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.



WÓJT

mgr Henryk Gazurek

Otrzymują:

- 1 x P. Maciej Majer- „ 4eco” Projektowanie w ochronie środowiska
43-400 Cieszyn, ul. Ogrodowa 4
- 1 x Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
- 1 x Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
- 1 x Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy
- 1 x BIP
- 1x a/a